

Møtereferat regionalt planforum 11.06.2025

Møtetittel: Detaljregulering Monstad havneområde Åfjord kommune

Referatdato: 12.06.2025

Møteleder: Monica Jensø

Referent: Heidi Beate Flatås

Vedlegg: Presentasjon

Deltakere:

Representerer	Navn
Åfjord kommune	Lars Helge Kolmannskog, Ingvild Olsen, Kjell Vingen Trude Iversen Hårstad
Plankonsulent	Marte Braathen-Rambøll Tore Bakken Horne -Henning Larsen
Tiltakshaver	Gen ₂ Energy v/Svein Erik Figved
Statsforvalteren, kommunal og justis	Thomas Møller Anette Askeland Lie
Statsforvalteren, landbruk	Anne Berit Lein
Statsforvalteren, klima og miljø	Petra Roodbol-Mekkes
NVE	Finn Herje
Mattilsynet	Tove Marie Hervik
Kystverket	Eline Mosand McMillan
Trøndelag fylkeskommune Mobilitet	Natalia Ardanari
Trøndelag fylkeskommune, vegavdelingen	Geir Halvard Risvik
Trøndelag fylkeskommune, regional	Hristo Petrov Hansen
Trøndelag fylkeskommune Næring	Ola Dahlen

Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Heidi Beate Flatås Monica Jensø
--	------------------------------------

Innledningsvis

Åfjord kommune innledet med å orientere om at planområdet i all hovedsak er kommunal grunn, og at det foreligger en eldre reguleringsplan for området. Ny planoppstart og oppstartsmøte er gjennomført. Det er et omfattende planarbeid som må til for å tilrettelegge for Hydrogenproduksjon. Kommunen har ikke erfaring med slikt planarbeid og gir ordet til forslagsstiller og plankonsulenter for videre presentasjon av arbeidet.

Presentasjon (vedlagt)

Hydrogen er viktig for å nå nullutslippsmålet. Åfjord er valgt ut fra at området er regulert, og god tilgang på kraft og vann, kai, samt at kommunen viser interesse og er framoverlent. Ny reguleringsplan skal gi mer fleksibilitet.

Problemstillinger som ønskes diskutert i planforum er:

- Utfylling i sjø – status kunnskapsgrunnlag
- Vannmiljø og akvakulturvirkosomhet (naturmangfold og naturressurser)
- Trafikale forhold – adkomstveg-dimensjonering, gang/sykkelveg langs fylkesvegen
- Storulykkeforskriften og samtykkeprosessen del 1 og 2

Det er ønskelig å få et innblikk i sektormyndighetenes tanker om planarbeidet, og planprogrammet slik at vi er litt forberedt når høringsinnspillene kommer.

Diskusjon

Trøndelag fylkeskommune Vegforvaltning

I både anleggsfasen og ved ferdig utbygging og produksjon vil det bli økt trafikk langs fylkesvegen. Vi har forventninger om at det tilrettelegges for gang/sykkelveg. Det er viktig at krysset inn mot planområdet får en god utforming.

Byggegrensen mot fylkesvegen er 15 meter fra vegens midte, det er særlig viktig at byggegrensen overholdes i og rundt kryss for å oppnå god sikt. Fylkeskommunen har ingen planer om utbygging av gang og sykkelveg på strekningen, dette ut fra anstrengt økonomi. Vi vil gi nærmere innspill om utforming etc i vår høringsuttalelse.

NVE

Vi er godt kjent i området, det her også tidligere vært fylling i sjø her. Minner om at fylling i sjø kan utløse kvikkleireskred så det er viktig med gode grunnundersøkelser.

Om det ikke er nok tilgang på kommunalt vann, må det søkes om uttak av vann fra sjø/vassdrag til NVE. Det samme gjelder for tilgang på kraft, bygging av transformatorstasjon.

(anleggskonsesjon/tillatelse søkes NVE)

De nye statlige planretningslinjene for klima og energi (2024) er omfattende. Miljødirektoratet, i samarbeid med NVE, er nå i sluttfasen med arbeidet med en veileder til SPRén. Denne forventes ferdigstilt i løpet av sommeren 2025.

Det bør beskrives hvordan restvarme fra anlegget kan benyttes.

Plankonsulent: Statlige planretningslinjer klima og energi må svares ut.

Forslagsstiller: Hva er det mest rette løpet mht søknad om konsesjon/trafo. Vi er i dialog med Tensio

NVE: Ta en prat med Tensio – NVE vil gi innspill til videre saksgang gjennom høringsinnspillet

Trøndelag fylkeskommune -seksjon regional – vannforvaltning

Ser at vannmiljø skal konsekvensutredes, det er bra. Etter vannforskriften skal Vann-Nett inkluderes i en slik vurdering.

Dersom det skal utfylles i sjø skal det være et krav til rene masser for utfylling i planbestemmelsene (dette settes som vilkår).

Det må gjøres undersøkelser av sediment og bunnforhold der det skal fylles ut.

Begge vannforekomstene er ifølge Vann-Nett innenfor nasjonal laksefjord (PA10).

Et av påvirkningene til for eksempel Åfjorden er industristoffer som kan være grunnen til at denne vannforekomsten har dårlig kjemisk tilstand i dag.

Statsforvalteren, klima og miljø

Oversendte planprogram er godt dekkende for planarbeidet som gjennomføres.

Det er registrert sterke tidevannsstrømmer i området, men det foreligger lite informasjon. Sterke tidevannsstrømmer er en viktig naturtype. Det bør kartlegges hvor de finnes lokalt.

Utfylling i sjø er foreslått på 2 områder innenfor planområdet. Statsforvalteren er generelt tilbakeholden med å gi slike tillatelser. Grunne områder er viktig både for sjøfugl og for naturmangfoldet i sjø. Da det foreligger lite informasjon om fugleliv og naturmangfold i sjø, bør man så tidlig som mulig foreta en kartlegging av fuglelivet samt kartlegging av mulig forurenset havbunn. Det har tidligere vært foretatt utfylling i sjø, så det kan hende kommunen har mer informasjon gjennom sin søknad om utfyllingstillatelse.

Mattilsynet

Drikkevann og fiskehelse er viktige tema som vi vil gi tilbakemelding på i vårt høringsbrev.

Det er blåskjelloppdrett i nærheten, men blir trolig lite påvirket. Hele Åfjorden er en nasjonal laksefjord.

Det bør kartlegges om det finnes private vannverk i område (grunnavnsbrønner) som kan bli påvirket av tiltakene. Åfjord kommune har kanskje et register over private vannverk.

Statsforvalteren i Trøndelag- Landbruk

Gang og sykkelvegen er i KPA vist på nordsiden av fylkesvegen. Kjenner ikke bakgrunnen for dette, men her er det vesentlige nasjonale og regionale landbruksinteresser som blir berørt i form av fulldyrka jord. Minner om innskjerping av jordvern og sett i lys av det bør kanskje gang/sykkelvegen ligge sør for fylkesvegen.

Det er vist hensynssoner i 3 ulike avstander fra produksjonsområdet. Vil dette kunne påvirke LNF-områdene, f.eks legge begrensninger på hvilken landbruksproduksjon som kan iverksettes (kyllingoppdrett ol)?

Plankonsulent: Det er ingen behov for innløsning. Et likt prosjekt er igangsatt i Mosjøen, og er kommet noe lengre i prosessen. Dette vil trolig gi oss svar på hva de forskjellige hensynssonene vil innebære av eventuelle begrensninger.

Kystverket

Positivt av man ønsker å frakte hydrogen via skip. Hvordan vil eksisterende skipstrafikk bli påvirket?

Både utskipping av hydrogen fra Monstad, pluss tilrettelegging for fylling av hydrogen som drivstoff på båt vil endre trafikkbildet i sjø.

Plankonsulent: Har kystverket data over eksisterende trafikk på sjø? Kystverket bekrefter det.

Trøndelag fylkeskommune – næring

Det er et stort tiltak. Er det noen tanker om å nyttegjøre seg overskuddsressurser som varme og vann? Det foregår en kartlegging i Trøndelag av tilgjengelig overskuddsvarme da vi ser det er stort potensiale for å utnytte denne ressursen bedre.

Det er viktig med en beskrivelse av hvordan markedet er for mottak av flytende hydrogen.

Tiltakshaver: Det pågår et forskningsprosjekt på Sintef mht reduksjon av tap av overskuddsvarme og hva den kan benyttes til. Tanken er god, men det er vanskelig i praksis.

Trøndelag fylkeskommune – kommunal

Informerer om at saken er oversendt NTNU-Vitenskapsmuseet da sjøareal er med i planen.

Vitenskapsmuseet vil vurdere behovet for undersjøisk befarings mht kulturminner under vann.

Vitenskapsmuseet vil sende en egen uttalelse i saken.

Oppsummering Plankonsulent

Planforum er en veldig bra arena for informasjon og diskusjon i en tidlig fase. Vi har notert oss følgende punkter som sentrale for videre oppfølging:

- Livet i sjøen må undersøkes
- Sikkerheten beskrives og vurderes konflikter
- Vann og kraftbehov må beskrives
- Utslipp av kjølevann må beskrives
- Skipstrafikk undersøkes og beskrives
- Gå i dialog med fylkeskommunen mht rekkefølgekrav gang/sykkelveg –

8-10 år siden deler av området ble fylt ut. Må få brakt på det rene hva som finnes av dokumentasjon mht naturmangfold, forurensning grunn etc

Takker for et godt møte

Åfjord kommune: Skal sjekke i egne arkiver mht utfyllingstillatelsen, og tar også kontakt med Statkraft om de har noe dokumentasjon

Gang og sykkelvegen bør ligge på sørsiden av fylkesvegen.